ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Ким Анастасии Львовны на тему «Диагностический потенциал оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи у пациентов с хронической обструктивной болезнью легких», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образотвательной программе «8D10102 – Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертационной работы Ким А.Л. соответствует приоритетному направлению развития науки – «Наука о жизни и здоровье», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан и направлена на совершенствование ранней диагностики хронической обструктивной болезни легких путем выявления изменений по данным оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) **диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан** (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Выполненная работа вносит существенный вклад в проблему раннего выявления изменений у пациентов с хронической обструктивной болезнью легких и возможность ранней профилактики основного заболевания. Важность работы хорошо раскрыта и обусловлена не только теоретико-научными, но и практическими факторами, сосредоточенными на поиске эффективных скрининговых методик, установлении предикторов прогрессирования хронической обструктивной болезни легких.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) **высокий**; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Данная диссертационная работа демонстрирует высокий уровень самостоятельности проведения научного исследования на всех его этапах. Автором выполнены и оформлены все разделы диссертации. Проведен статистический анализ данных с использованием программного обеспечения SPSS Statistics версии 26.0 (IBM, США) с последующей обоснованной интерпретацией и представлением полученных результатов, их анализа и формированием выводов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **обоснована**; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследования обоснована высокой распространенностью хронической обструктивной болезни легких не только в Республике Казахстан, но и в мире, а также тенденцией к неуклонному росту, быстрому прогрессированию, что сопряжено с риском патологических изменений со стороны органа зрения, что сопряжено с высоким уровнем социально-экономической значимостью.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **отражает**; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации Ким А.Л. полностью соответствует заявленной теме. Структура работы включает главы, последовательно раскрывающие теоретические основы, методологию и результаты исследования. Каждый раздел логично продолжает предыдущий, обеспечивая целостность восприятия исследования и его практическую направленность.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) **соответствуют**; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цели и задачи диссертационной работы соответствуют теме, четко и логично сформулированы. Цель - Определить изменения параметров сетчатки и хориоидеи методом

			оптической когерентной томографии глаза у пациентов с ХОБЛ - четко отражена в задачах исследования. Каждая задача соответствует отдельным этапам исследования, выстроена логично и способствует достижению поставленной цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертационной работы характеризуются внутренним единством, строгой логически закономерной последовательностью в изложении материала и раскрывают тему диссертации, что свидетельствует о высокой уровне научной организации исследования.
		1) **полностью взаимосвязаны**;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертационной работе Ким А.Л. проведен всесторонний и глубокий анализ литературных данных по теме исследования, глубина литературного поиска охватывает 131 источник. Полученные автором в ходе проведения диссертационного исследования результаты критически проанализированы и оценены.
		1) **критический анализ есть**;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Результаты диссертационного исследования полностью новые, поскольку ранее не проводилась оценка диагностического потенциала исследования сетчатки и хориоидеи методом оптической когерентной томографии у пациентов с хронической обструктивной болезнью легких. Основные результаты исследования опубликованы в международном рецензируемом журнале, в журналах, рекомендуемых КОКСНВО МНВО РК, а также же доложены на международной научной конференции.
		1) **полностью новые**;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Сформулированные в диссертации выводы и заключения являются новыми и вносят значимый вклад в развитие научного направления, посвященного медицине, способствуя прогрессу в решении актуальных задач современной медицины.
		1) **полностью новые**;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технологические и управленческие решения, предложенные в диссертации, являются полностью новыми и обоснованными, которые подкреплены оригинальными данными, статистическим анализом и международным опытом, а также получением свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права РК.
		1) **полностью новые**;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационной работы являются логически обоснованными, вытекают из цели и задач исследования и основаны на весомых научных доказательствах. Результаты базируются на анализе данных, полученных в результате литературного обзора, а также данных исследования сетчатки и хориоидеи методом оптической когерентной томографии. Выводы подтверждены статистическим анализом данных, что обеспечивает их надежность и обоснованность.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положения, выносимые на защиту, доказаны материалами исследования, научными работами и докладами, а также полученным охранным документом (свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права Республики Казахстан).
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) **доказано**;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	

		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	Все положения диссертационной работы являются нетривиальными и опираются на оригинальные данные.
		1) да;	
		2) **нет**;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	Все положения диссертационной работы, выносимые на защиту, являются новыми.
		1) **да**;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	Уровень применения положения широкий, результаты доложены на международной научной конференции, внедрены в клиническую деятельность медицинской организации (Акт внедрения).
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) **широкий**;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	Результаты исследования опубликованы в международном рецензируемом журнале 2 квартиля, входящем в базу Scopus и в журналах, рекомендуемых КОССНВО МНВО РК, а также же доложены на международной научной конференции.
		1) **да**;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор метода исследования обоснован и полностью соответствует поставленным задачам диссертационной работы. Методология описана подробно по каждой задаче.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) **да**;	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных. Статистическая обработка данных проведена с использованием специализированного программного обеспечения SPSS Statistics версии 26.0 (IBM, США), обеспечивающего надежность и воспроизводимость результатов.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Для формулировки выводов автор использовала наиболее статистически значимые результаты. Полученные выводы отвечают на поставленные задачи исследования и выполнены на достаточной выборке исследуемых и подтверждены корректными и релевантными методами биостатистики.
		1) **да;**	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	В диссертационной работе приведен обширный список современных источников, включая публикации в высокорейтинговых международных научных журналах, индексируемых в базах Scopus. Обоснования и сравнебния собственных результатов с данными международных исследований придают выводам дополнительную аргументированность.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Литературный обзор включает 131 источник, выполнен на высоком научном уровне, содержит анализ современных отечественных и зарубежных источников. Обзор демонстрирует высокое понимание проблемы и ее современных решений.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Результаты диссертационной работы имеют теоретическое значение и могут использоваться при формировании рекомендаций с целью
		1) **да**;	
		2) нет.	

			ранней корректировки лечения хронической обструктивной болезни легких, выявляемых методом оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическое значение диссертационной работы определяется внедрением оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи для раннего выявления прогрессирования хронической обструктивной болезни легких.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложенные Ким А.Л. практические рекомендации являются полностью новыми. Доступность проведения оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи способствует успешному внедрению в практическое здравоохранение.
		1) **полностью новые**;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертационная работа характеризуется высоким качеством академического письма. В диссертации применен строгий научный стиль, отличающийся краткостью и ясностью изложения мыслей, последовательностью в раскрытии тематики. Стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, с соблюдением норм академической добросовестности и корректного цитирования источников. Терминология использована в соответствии с международными стандартами в области офтальмологии. Структура диссертации логично построена, каждая глава последовательно раскрывает поставленные задачи.
		1) **высокое**;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. В тексте работы встречаются грамматические и стилистические неточности. 2. Рекомендуется скорректировать нумерацию рисунков и таблиц.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей, опубликованных в международном рецензируемом журнале и в журналах, рекомендуемых КОКСНВО МНВО РК высокий.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Ким Анастасии Львовны на тему «Диагностический потенциал оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи у пациентов с хронической обструктивной болезнью легких» является завершенным научным исследованием, имеющим высокую теоретическую и практическую значимость. Работа демонстрирует высокий уровень самостоятельности, внутреннее единство, обоснованность выводов и достоверность полученных результатов. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, обладают научной новизной и практической ценностью, что подтверждается их внедрением в клиническую практику и публикациями в рецензируемых научных изданиях. Ким А.Л. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D10102 – Медицина» и заслуживает присуждения ученой степени доктора философии (PhD).

Рецензент:
доктор медицинских наук,
доцент кафедры Офтальмологии
Ташкентского государственного медицинского университета
(г.Ташкент, Республика Узбекистан)

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI SOG'LIQNI SAQLASH VAZIRLIGI TOSHKENT DAVLAT TIBBIYOT UNIVERSITETI HUJJATLAR BO'LIMI

Янгиева Нодира Рахимовна